

UFFICIO DEL GIUDICE DI PACE
MONZA

R.G. 4916/18

VERBALE D'UDIENZA

L'anno 2018 il giorno 11 del mese di settembre

alle ore 9.00, dinanzi a noi Dott.

Giudice di Pace è stata chiamata la causa promossa con

citazione notificata il

da LUCA BONISSI

contro

LENOVO (ITALY) SRL

sono presenti il sig. Luca Bonissi in proprio. Sono altresì presenti l'av. M. [REDACTED]

[REDACTED] e R. [REDACTED] per la società Lenovo (Italy) Srl che si è costituita in data odierna depositando la comparsa di costituzione e i relativi allegati.

Gli avv. li [REDACTED] e [REDACTED] si riportano integralmente al contenuto della propria comparsa di costituzione insistendo per l'accoglimento delle domande e delle eccezioni ivi spiegate. Il sig. Bonissi

insiste sui propri scritti in atti.

Il Giudice di pace invita le parti a esprimere il tentativo di negoziazione assistita assegnando contestualmente a parte attrice termine di 15 giorni per la convocazione dell'inizio e rinviare l'udienza alla data del 10 gennaio ore 9.30.

IL GIUDICE DI PACE
D.ssa Gabriella BOVOLENTI

Successivamente agli all'udienze del 10 gennaio 2019 è presente l'attore Luca Biondi personalmente nonché l'av. Maddalena Beretta che si costituisce agli udiante comprese di costituzione con allegato processo alle parti. È altresì presente l'av. M. [REDACTED] per Lenovo Italy. L'av. Beretta fa presente che la causa odierna non è compresa nella fattispecie di cui alla negoziazione assistita ex art. 3 del DL 132/14, ai commi 1 e 7. L'av. Beretta contesta tutto quanto ex aduerso prodotto e dedotto e formula gli una proposta transattiva nei seguenti termini: compensazione del capitale di € 42,00 oltre alle usure e anticipazioni che ammontano ad

€ 53,76 per un totale di € 95,76 con un'unica
volta sui compensi professionali. L'av. Berra
infine chiede concedersi termine ex art. 320 c.p.c.
L'av. [redacted] riteneva che la costituzione
del collegio deve intendersi come tardiva
e ciò con ogni conseguenza del caso.
L'av. [redacted] riteneva che parte attrice non
ha esperito ~~il tentativo~~ la negoziazione
demandata dal giudice e che pertanto
la domanda attorea deve essere considerata
improcedibile. I motivi di controparte
sulla assente assenza dei presupposti
per negoziazione avrebbero dovuto essere
sollevati in prima udienza e sono
quindi tardivi.

L'av. [redacted] insiste affinché venga dichiarata
l'improcedibilità e in ogni caso insiste
per ^{l'attingimento delle} conclusioni già rassegnate.

L'attore in via conciliativa si rende
disponibile a definire la controversia
a fronte del riconoscimento di
euro 47,00.

Il Giudice di pace, accertato che ~~per l'obbligo~~
non è prevista la negoziazione assistita
nell'ipotesi in cui la parte ista in

giudizio personalmente e nel limiti del
valore 1.100€ e pertanto non sussiste
nel presente giudizio l'obbligo della
legittimazione e attesa la natura
della causa e il valore della
stessa e invitata le parti di
definire ~~la controversia~~ la controversia
e rinviare la causa al 7.3.19 ad 10
fatti salvi i diritti di prima udienza,
per consentire alle parti di raggiungere
un accordo transattivo.

Il Giudice visto il valore della
controversia propone la definizione
della controversia con il pagamento
di euro 30,0 (trenta)

10.03.19
Il Giudice

Oggi 7 marzo 2019 sono presenti avanti al
Giudice dott. Bardente, per la società Lenovo l'au.
[redacted] e per il sig. Bonissi l'au. Mortorini
in sostituzione dell'au. Beretta. L'au. [redacted] precisa
e ribadisce la disponibilità di Lenovo ad accettare la
proposta transattiva formulata dal Giudice. Il sig. Bonissi
dichiara di non accettare detta proposta. L'au. Mortorini
chiede termini ex art. 320 c.p.c. e l'au. [redacted] si oppone

avvicinando che la causa è documentale e, richiedendo il contenuto della comparsa, chiede che si vada a p.

Il Giudice di Pace, dato atto di quanto sopra si riserba.

IL GIUDICE DI PACE
 P. 008 Gabriella BOVOLENTA

Successivamente sopra il mese 2019 riceve le note e gli atti funzionali alla causa documentale in atti in cui le parti alla presenza delle conclusioni sottoscritte e dopo la di note conclusioni sul l'ordine finale alle date del 5 giugno 2019 alle ore 10³⁰ Si conchi.

IL GIUDICE DI PACE
 P. 008 Gabriella BOVOLENTA

DEL C
 12 MAR 2019
 IL C

red. 58/19
 cr. 3038/19

Successivamente agli atti udienza del 6/6/19 sono presenti i procuratori delle parti, quali depositano note conclusive, cui si riportano e che contestano vicendevolmente. I procuratori

precisano le proprie conclusioni come da
separato foglio. L'avv. Benetto insiste per
l'omissione delle prove dedotte e delle
ulteriori produzioni documentate

L'avv. [redacted] contesta radicalmente il
contenuto delle note conclusive del sig
Bonissi, evidenziando che vengono
introdotti fatti e documenti nuovi ~~non~~
tardivamente, quando ormai si erano verificate
le preclusioni processuali. L'avv. [redacted]
contesta i documenti n. 11 e 12 contestando
la rilevanza e l'autenticità, evidenziando che
si tratta di documenti ~~da~~ privi di sottoscrizioni
e che non fanno alcun riferimento al
sig Bonissi.

I procuratori delle parti chiedono che la causa
venga trattata a senso

Il Giudice di Pace
doto atto di quanto sopra trattare
la causa in decisione.

GIUDICE DI PACE
12.000 Gabriella BOVOLENTA
[Signature]